

Kraków, 09.03.2017r.  
ZDW/PW/2017/1440 /DN-4 KJ  
Znak sprawy: ZDW-DN-4-271-4/17

*Wg rozdzielnika*

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia p.n. *Rozbudowa DW 975 Paleśnica - Bartkowa Posadowa - Dąbrowa, zadanie 1 – odc. Sienna – Dąbrowa – zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych (nr ZDW-DN-4-271-4/17).*



Zamawiający - Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie zgodnie art. 38 ust. 1, 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity DZ. U. z 2015 r. poz. 2164, ze zm. zwanej dalej ustawą Pzp) udziela poniżej odpowiedzi na złożone przez Wykonawców wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w przedmiotowym postępowaniu, które wpłynęły do Zamawiającego. Numeracja pytań została ustalona przez Zamawiającego.

#### **Pytanie nr 1**

Czy w konstrukcji chodnika kruszywo do podbudowy grubości 15cm i  $E_2 \geq 80$  MPa musi być stabilizowane cementem (zgodnie z zapisem PFU pkt 1.4.2.5. ppkt e) ?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza wykonanie konstrukcji chodnika z zastosowaniem warstwy podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 mm grubości min. 15 cm i  $E_2 \geq 80$  MPa. W związku z powyższym Zamawiający zmienia zapis punktu 1.4.2.5. PFU dot. konstrukcji nawierzchni chodnika, który otrzymuje brzmienie:

- Warstwa ścieralna z kostki brukowej betonowej grubości 8 cm,
- Podsypka cementowo – piaskowa grubości 3 cm,
- Warstwa z kruszywa łamanego 0/31,5 mm grubości min. 15 cm,  $E_2 \geq 80$  MPa
- Podłoże doprowadzone do nośności  $E_2 \geq 45$  MPa (moduł wtórnego odkształcenia)

W załączeniu zamienna strona PFU nr 15 (oznaczona datą 09.03.2017)

#### **Pytanie nr 2**

Czy w konstrukcji zatok autobusowych kruszywo do podbudowy pomocniczej pod podbudowę z betonu C25/30 musi być stabilizowane cementem (zgodnie z zapisem PFU pkt 1.4.2.6. ppkt f) ?

#### **Odpowiedź**

Tak, konstrukcję nawierzchni zatok autobusowych należy zaprojektować z uwzględnieniem warstwy podbudowy z kruszywa stabilizowanego cementem - zgodnie z zapisem PFU pkt 1.4.2.6. lit. f.

#### **Pytanie nr 3**

Czy konstrukcję zatok postojowych (konstrukcja jak zatok autobusowych) można zamienić na taką konstrukcję jak na nawierzchni ciągu głównego ?

#### **Odpowiedź**

Nie, należy przewidzieć konstrukcję zatok postojowych taką samą jak zatok autobusowych.

#### **Pytanie nr 4**

Jakie ewentualnie będą wymagania odnośnie geosiatki zbrojeniowej ?

#### **Odpowiedź**

W przypadku zastosowania geosiatki jej parametry określi projektant w zależności od przyjętych rozwiązań projektowych. Wymagania winny zostać sprecyzowane w odpowiedniej dla tego asortymentu robót Szczegółowej Specyfikacji Technicznej, której opracowanie leży po stronie Wykonawcy.

#### **Pytanie nr 5**

Czy do warstwy ścieralnej może być (ewentualnie) użyta mieszanka SMA 8 50/70 z dodatkiem gumowo-polimerowym (zamiast polimeroasfaltu PMB) spełniająca wymagania WT-2 2014 KR 3-7 ?

#### **Odpowiedź**

Nie, należy zaprojektować warstwę ścieralną zgodnie z wymaganiami PFU – punkt 1.4.2.3. lit. I ppkt 1 tj. z mieszanki mineralno-asfaltowej SMA na bazie asfaltu modyfikowanego polimerami.

#### **Pytanie nr 6**

Czy badania georadarem będą po stronie Wykonawcy, czy Zamawiającego?

#### **Odpowiedź**

Zgodnie z p. 1.2.1. lit. m PFU – Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia pomiarów kontrolnych i badań laboratoryjnych przewidzianych w SST, w tym do wykonania pomiarów grubości poszczególnych warstw nawierzchni z mieszanek mineralno-asfaltowych georadarem.

#### **Pytanie nr 7**

Czy wymagane będzie przeprowadzenie przez Wykonawcę powykonawczego badania FWD ?

#### **Odpowiedź**

Tak, zgodnie z wymaganiami PFU dot. nośności i trwałości nawierzchni, wyszczególnionymi w p. 1.4.2.3. na str. 14: „*Przed odbiorem końcowym Wykonawca jest zobowiązany dokonać pomiaru nośności wykonanej nawierzchni ugięciomierzem dynamicznym FWD oraz przedstawić obliczenia trwałości zmęczeniowej wykonanej nawierzchni, w celu zweryfikowania założeń projektowych konstrukcji nawierzchni oraz trwałości nawierzchni*”.

#### **Pytanie nr 8**

Czy wymagane będzie przeprowadzenie badania właściwości przeciwpoślizgowych warstwy ścieralnej? Czy badania te będą po stronie Wykonawcy, czy Zamawiającego?

#### **Odpowiedź**

Tak, Wykonawca jest zobowiązany do prowadzenia wszystkich niezbędnych pomiarów kontrolnych, badań laboratoryjnych i sprawdzeń zgodnie z wymogami SST, w tym do badania właściwości przeciwpoślizgowych warstwy ścieralnej.

#### **Pytanie nr 9**

Prosimy o podanie podziału środków finansowych, jakie Zamawiający przewiduje na poszczególne lata?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający przewiduje następujący podział środków finansowych na poszczególne lata:

- rok 2017 – 5,3 mln zł.
- rok 2018 – pozostała kwota.

### **Pytanie nr 10**

Czy Zamawiający przewiduje wyłączenie z zakresu robót odc. w km 1+820 – 1+850 oznaczony na udostępnionym planie sytuacyjnym jako odcinek, na którym występuje aktywne osuwisko?

### **Odpowiedź**

Zamawiający wyjaśnia, że odcinki zagrożone osuwiskami wyłączone z rozbudowy zostały określone w PFU na podstawie opracowań Państwowego Instytutu Geologicznego, w szczególności aktualnej mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi dostępnej na stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego w ramach Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej (SOPO). Ponadto, na odcinkach drogi, gdzie sąsiaduje ona z miejscami zagrożonymi ruchami masowymi nie przewiduje się robót ingerujących w te tereny, w tym poszerzenia jezdni do 7,0 m i budowy zatok autobusowych.

Na wskazanym w pytaniu odcinku drogi od km (290)1+820 do km (290)1+850 osuwiska zinwentaryzowane na mapie osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi opracowanej przez PIG nie sąsiadują bezpośrednio z istniejącym pasem drogowym.

Jednocześnie informujemy, że zgodnie z zapisem punktu 1.2.1. lit. c PFU wykonawca będzie zobowiązany do wykonania (uzupełnienia) badań oraz dokumentacji geotechnicznej w zakresie niezbędnym do zaprojektowania drogi i obiektów inżynierskich, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych* z dnia 25.04.2012 r (Dz.U. 2012 poz. 463), przy czym w przypadku skomplikowanych warunków gruntowych konieczne będzie opracowanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

W przypadku, gdy w/w dokumentacja wykaże brak możliwości wykonania robót budowlanych przewidzianych w PFU w miejscu zagrożonym ruchami masowymi, miejsce to zostanie wyłączone z zakresu rozbudowy, a wynagrodzenie umowne zostanie pomniejszone o wartość robót planowanych do wykonania na wyłączonym odcinku, na podstawie § 16 ust. 2 p. 8 lit. h zamiennego wzoru umowy (oznaczonego datą 09.03.2017r.) wprowadzonego przedmiotowym pismem.

### **Pytanie nr 11**

Czy Zamawiający przewiduje wyłączenie z zakresu robót odc. w km 0+950 – 1+030 oznaczony na udostępnionym planie sytuacyjnym jako odcinek, na którym występuje aktywne osuwisko?

### **Odpowiedź**

Na wskazanym w pytaniu odcinku drogi od km (290) km 0+950 do km 1+030 - osuwiska zinwentaryzowane na mapie osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi opracowanej przez PIG nie sąsiadują bezpośrednio z istniejącym pasem drogowym.

Zamawiający udzielił dodatkowych wyjaśnień w odpowiedzi na pytanie 10.

### **Pytanie nr 12**

Analizując udostępniony projekt koncepcyjny prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego zapisu w PFU p.1.1.1 dotyczącego szerokości jezdni, którą należy osiągnąć wynoszącą 6,5 m, ale nie mniejszą niż istniejąca. Koncepcja zakłada szerokość jezdni min. 7,00 m.

### **Odpowiedź**

Zamawiający potwierdza zawarty w punkcie 1.1.1 PFU wymóg zaprojektowania jezdni o szerokości 6,5 m. Przyjęta szerokość wynika z konieczności ujednolicenia szerokości jezdni na poszczególnych odcinkach drogi objętej rozbudową i na odcinkach wyłączonych, gdzie nie przekracza ona 6,5m. Na niektórych odcinkach objętych rozbudową, z uwagi na warunki

terenowe - poszerzenie jezdni do 7,0 m jest niemożliwe bądź niecelowe (wymagałoby znacznych nakładów finansowych niewspółmiernych do uzyskanych efektów). W związku z powyższym, dla odcinków drogi poza terenem zabudowy, gdzie nie jest uzasadnione uspokojenie ruchu, konieczne będzie pozyskanie zgody właściwego organu na odstąpienie od obowiązujących przepisów. Obowiązek pozyskania takiej zgody zgodnie z p. 1.21.2. I. PFU spoczywa na Wykonawcy robót.

Równocześnie Zamawiający wprowadza w treści SIWZ – wzór umowy zał. nr 7 SIWZ dodatkowe zapisy odnoszące się do kwestii zawartej w pytaniu.

W załączeniu zamienny wzór umowy - zał. nr 7 SIWZ (oznaczony datą 09.03.2017r.).

### **Pytanie nr 13**

W ciągu planowanego zakresu robót są osuwiska aktywne, które nie są wyłączone z zakresu planowanej rozbudowy. Czy do wyceny robót należy je brać pod uwagę, czy będą wyłączone?

### **Odpowiedź**

Zamawiający udzielił wyjaśnień w przedmiotowym zakresie w odpowiedzi na pytanie nr 10.

### **Pytanie nr 14**

Prosimy o wyłączenie z gwarancji odcinków oznaczonych jako osuwisko aktywne, które nie zostały wyłączone z zakresu rozbudowy.

### **Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z gwarancji odcinków oznaczonych w koncepcji jako osuwisko aktywne.

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 10, z zakresu rozbudowy zostały wyłączone odcinki zagrożone osuwiskami na podstawie mapy opracowanej przez Państwowy Instytut Geologiczny. Zgodnie z p. 1.2.1 lit c PFU wykonawca zobowiązany jest do wykonania własnych badań oraz dokumentacji geotechnicznej w zakresie niezbędnym do zaprojektowania drogi i obiektów inżynierskich, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawienia obiektów budowlanych z dnia 25.04.2012 r (Dz.U. 2012 poz. 463), a w razie konieczności - opracowania dokumentacji geologiczno-inżynierskiej.

W przypadku, gdy opracowana przez Wykonawcę dokumentacja geologiczno-inżynierska wykaże brak możliwości wykonania robót budowlanych przewidzianych w PFU w miejscu zagrożonym ruchami masowymi, miejsce to zostanie wyłączone z zakresu rozbudowy, a wynagrodzenie umowne zostanie pomniejszone o wartość robót planowanych do wykonania na wyłączonym odcinku, na podstawie § 16 ust. 2 p. 8 lit. h zamiennego wzoru umowy (oznaczonego datą 09.03.2017r) wprowadzonego przedmiotowym pismem.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania nr 1, 10, 12 oraz 14 Zamawiający dokonuje na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy PZP zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w zakresie zapisów SIWZ – cz. opisowa (cz. VII pkt 4), PFU – zał. nr 1 SIWZ oraz wzoru umowy zał. nr 7 SIWZ.

W następstwie powyższego wprowadza się i udostępnia na stronie Zamawiającego [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl):

- zamienną stroną nr 31 SIWZ cz. opisowa (09.03.2017r.)
- zamienną stroną nr 15 PFU - zał. nr 1 SIWZ (09.03.2017r.)
- zamienny Wzór umowy - zał. nr 10 SIWZ (09.03.2017r.)

Niniejsze pismo staje się częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Otrzymują:  
1 x [www.zdw.krakow.pl](http://www.zdw.krakow.pl)  
1 x DN-4 a/a.

DYREKTOR  
mgr inż. Maria Maj